

Mitschrieb der Vorlesung

Darstellungstheorie I

Wintersemester 2009/10
Prof. Dr. Richard Dipper

13. November 2009

Mitgeschrieben von Stefan Bühler

Inhaltsverzeichnis

I Unknown	3
II Gruppenkonstruktionen und Automorphismen	4
III Operationen von Gruppen auf Mengen	9
IV Basics und Bruhat-Zerlegung	18

I Unknown

II Gruppenkonstruktionen und Automorphismen

Definition: Sei X eine Menge. Die Freie Gruppe $\mathbb{F}X$ über X wird wie folgt konstruiert:
Ein Wort in $\mathbb{F}X$ besteht aus einer endlichen Folge

$$x_1^{\varepsilon_1} x_2^{\varepsilon_2} \dots x_k^{\varepsilon_k}, k \geq 0, \varepsilon_i \in \{-1, 1\}, x_i \in X$$

Das leere Wort ($k = 0$) wird als 1 notiert.

Ist für ein $1 \leq i < k$ in einem Wort $x_i = x_{i+1}$ und $\varepsilon_i = -\varepsilon_{i+1}$, so können wir dieses Wort verkürzen, in dem wir $x_i^{\varepsilon_i} x_{i+1}^{\varepsilon_{i+1}}$ entfernen.

Wörter, die nicht mehr verkürzt werden können, heißen unverkürzbar.

Der transitive, symmetrische und reflexive Abschluss des „Kürzens“ definiert eine Äquivalenzrelation; $\mathbb{F}X$ ist als die Gruppe mit der Menge der Äquivalenzklassen dieser Relation definiert, wobei die Multiplikation durch Konkatenation der Vertreter definiert wird.

Zwei Wörter sind also äquivalent, wenn man durch Kürzen und Erweitern des einen Wortes das andere erhält.

$\mathbb{F}X$ ist Gruppe mit folgender universeller Eigenschaft:

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{i} & \mathbb{F}X \\ & \searrow \forall f & \downarrow \exists! \hat{f} \\ & & G \end{array} \quad , \text{ so dass } \hat{f} \circ i = f \text{ und } \hat{f} \text{ Gruppenhomomorphismus.}$$

Definition: Man kann das freie Produkt $G * H$ über den Gruppen G und H als Wörter über dem Alphabet $G \cup H$ definieren.

Das freie Produkt hat folgende universelle Eigenschaft:

Sei $\varphi : G \times H \rightarrow A$, G, H, A Gruppen, $\varphi|_{G \times \{1_H\}}$ und $\varphi|_{\{1_G\} \times H}$ jeweils ein Gruppenhomomorphismus, $i : (g, h) \mapsto gh$:

$$\begin{array}{ccc} G \times H & \xrightarrow{i} & G * H \\ & \searrow \forall \varphi & \downarrow \exists! \hat{\varphi} \\ & & A \end{array} \quad , \text{ so dass } \hat{\varphi} \circ i = \varphi \text{ und } \hat{\varphi} \text{ Gruppenhomomorphismus.}$$

Definition: Gruppen mit Erzeugenden und Relationen: X eine Menge, $S \subseteq \mathbb{F}X$ „Relationen“.

Dann ist $N := \langle \mathbb{F}X S \rangle$ die normale Hülle von S .

$G = \mathbb{F}X/N$ die Gruppe, die von X mit den Relationen S erzeugt wird; $G := \langle X \mid S \rangle$.

Beispiele:

i) Sei $n \in \mathbb{N}, C_n = \{1, g, \dots, g^{n-1}\} = \langle x \mid x^n = 1 \rangle$

Bem: $|X| \leq 1 \Leftrightarrow \mathbb{F}X$ ist kommutativ; $\mathbb{F}X \cong \mathbb{Z} \Leftrightarrow |X| = 1$

ii) $\sigma_n = \langle \{s_i \mid 1 \leq i < n\} \mid s_i s_j = s_j s_i \text{ für } |i - j| \leq 2, s_i^2 = 1, s_i s_{i+1} s_i = s_{i+1} s_i s_{i+1} \rangle$

Beachte:

$T \leq S \leq \mathbb{F}X \Rightarrow U := \langle \mathbb{F}X T \rangle \leq \langle \mathbb{F}X S \rangle =: V$

\Rightarrow 1. Iso Satz \exists Epimorphismus $\mathbb{F}X/U \rightarrow \mathbb{F}X/v$

iii) Die endlichen einfachen Gruppen sind (durchweg?) von 2 Elementen erzeugt.

iv) Sei G Gruppe. Wähle $X = G$, nach universeller Eigenschaft $\exists!$ Epimorphismus $\mathbb{F}G \rightarrow G$ mit Kern $N \Rightarrow G = \mathbb{F}G/N$

Definition: Seien G, H Gruppen. Das direkte Produkt $G \times H$ ist das kartesische Produkt mit komponentenweiser Multiplikation.

$G \cong \tilde{G} := G \times \{1_H\} \trianglelefteq G \times H \supseteq \{1_G\} \times H =: \tilde{H} \cong H$

for all $g \in \tilde{G}, h \in \tilde{H} : gh = hg \Rightarrow \tilde{G}\tilde{H} = \tilde{H}\tilde{G} = G \times H, \tilde{G} \cap \tilde{H} = \{1_{G \times H}\}$

\Rightarrow Wir müssen nicht zwischen externem und internem Produkt unterscheiden.

$|G \times H| = |G||H|$

Betrachte $H, N \leq G, N \trianglelefteq G \Rightarrow HN = NH, HN \leq G$

Sei zusätzlich $HN = G, H \cap N = \{1\}$

Sei $n \in N$. Wegen $nHn^{-1} = H$ ist $c_n : H \rightarrow H : h \mapsto {}^n h = nhn^{-1}$ ein Automorphismus von H .

$n \mapsto c_n$ ist Gruppenhomomorphismus $N \rightarrow \text{Aut}(H)$.

Satz 1.2.1: Sei $g \in G, c_g : G \rightarrow G : h \mapsto {}^g h$ Automorphismus von G . Die Menge $\text{Inn}(G) := \{c_g \mid g \in G\} \subseteq \text{Aut}(G)$ ist Normalteiler von $\text{Aut}(G)$.

$\text{Out}(G) := \text{Aut}(G)/\text{Inn}(G)$ (Gruppe der äußeren Automorphismen von G)

Die Abbildung $c : G \rightarrow \text{Aut}(G) : g \mapsto c_g$ ist Gruppenhomomorphismus mit Bild $\text{Inn}(G)$

(klar) und $\ker c = Z(G) := \{g \in G \mid gh = hg \forall h \in G\}$

Also ist $G/Z(G) \cong \text{Inn}(G)$

Beweis. Sei $g, h_1, h_2 \in G$

$c_g(h_1 h_2) = gh_1 h_2 g^{-1} = gh_1 g^{-1} g h_2 g^{-1} = c_g(h_1) c_g(h_2)$

$c_{g^{-1}} \circ c_g(h) = g^{-1} g h g^{-1} g = 1 h 1^{-1} = c_1(h) = \text{id}_H$

Also ist c_g bijektiv und daher Automorphismus von G .

$c : g \rightarrow \text{Aut}(G)$ ist Homomorphismus:

$$c_{g_1} \circ c_{g_2}(h) = g_1 g_2 h g_2^{-1} g_1^{-1} = g_1 g_2 h (g_1 g_2)^{-1} = c_{g_1 g_2}(h)$$

$$\begin{aligned} c_g = id_G &\Leftrightarrow c_g(h) = h \forall h \\ &\Leftrightarrow ghg^{-1} = h \forall h \\ &\Leftrightarrow gh = hg \forall h \\ &\Leftrightarrow g \in Z(G) \\ &\Rightarrow \ker c = Z(G) \end{aligned}$$

Da im $c = \text{Inn}(G)$ ist $\text{Inn}(G) \leq \text{Aut}(G)$.

Sei $\varphi \in \text{Aut}(G), g \in G$: Zu zeigen: $\varphi \text{Inn}(G) \varphi^{-1} = \text{Inn}(G) \Leftrightarrow \varphi c_g \varphi^{-1} \in \text{Inn}(G) \forall g, \varphi$

$$(\varphi c_g \varphi^{-1})(h) = \varphi(g \varphi^{-1}(h) g^{-1}) = \varphi(g) h \varphi^{-1}(g) = \varphi(g) h \varphi(g)^{-1} = c_{\varphi(g)}(h) \forall h \in G$$

$$\Rightarrow \varphi c_g \varphi^{-1} = c_{\varphi(g)} \in \text{Inn}(G)$$

Also ist $\text{Inn}(G) \trianglelefteq \text{Aut}(G)$ □

Beachte: Sei $N \leq G$. Dann ist $N \trianglelefteq G \Leftrightarrow c_g(N) = N \forall g \in G$

$$(\Rightarrow c_{g|_N} \in \text{Aut}(N). c_g \text{ ist } \in \text{Inn}(N) \Leftrightarrow \exists n \in N : c_g = c_n)$$

Definition: Sei $H < G$. Dann ist H charakteristisch in G , falls $\varphi(H) = H \forall \varphi \in \text{Aut}(G)$.

Klar: H char. in $G \Rightarrow H \trianglelefteq G$.

Beispiel:

$Z(G)$ ist char. in G :

$$\forall z \in Z(G), g \in G : \varphi(g) \varphi(z) = \varphi(gz) = \varphi(zg) = \varphi(z) \varphi(g)$$

$$\Rightarrow \varphi(z)G = G\varphi(z)$$

$$\Rightarrow \varphi(z) \in Z(G)$$

Satz 1.2.2: Seien $K \leq H \leq G$, K charakteristisch in H , H char. in G . Dann ist K char. in G .

Beweis. Sei $\varphi \in \text{Aut}(G)$. Zu zeigen: $\varphi(K) = K$.

$\varphi \in \text{Aut}(G) \Rightarrow H$ char. in $G \Rightarrow \varphi(H) = H \Rightarrow \varphi|_H \in \text{Aut}(H) \Rightarrow \varphi(K) = \varphi|_K = K$, da K char. in H ist. Also ist K char. in G . □

Bemerkung. Sei $S \subseteq G$ mit $S^{-1} = S$ und $\varphi(S) = \{\varphi(s) \mid s \in S\} = S$ für alle φ in $\text{Aut}(G)$ ($\text{Inn}(G)$). Dann ist $\langle S \rangle \leq G$ char. (normal) in G .

Definition: Sei G Gruppe, $a, b \in G$. Dann ist $[a, b] = aba^{-1}b^{-1}$ der Kommutator von a und b ($[a, b]ba = aba^{-1}b^{-1}ba = ab$).

Die Untergruppe $G' := \langle [a, b] \mid a, b \in G \rangle \leq G$ heißt Kommutatoruntergruppe von G .

Satz 1.2.3: Sei G Gruppe. Dann ist G' char. in G (weil $\varphi[a, b] = [\varphi[a], \varphi[b]] \forall \varphi \in \text{Aut}(G)$ ebenfalls Kommutator ist, und $[a, b]^{-1} = [b, a]$).

G' ist der kleinste Normalteiler von G , so dass G/G' abelsch ist (d.h. ist $N \trianglelefteq G, G/N$ abelsch $\Rightarrow N \supseteq G'$).

Beweis. Siehe Algebra. ($\pi : G \rightarrow G/N : g \mapsto gN, \pi[a, b] = [\pi(a), \pi(b)] = \dots dG/N = N$), □

Definition: Seien $N, H \leq G, N \trianglelefteq G, G = NH = HN, H \cap N = \{1\}$. dann heißt G (internes) semidirektes Produkt von N mit H . Wir schreiben $G = N \rtimes H$.

Beobachtungen:

a) $G/N = NH/N \cong H/N \cap H \cong H$. Also ist $G/N \cong H$. Daher ist $|G| = |N||G/N| = |N| |abs H| = |N \times H|$

b) $G = N \cdot H \Rightarrow \forall x \in G \exists n \in N \exists h \in H : x = n \cdot h$. Diese Darstellung ist eindeutig: denn seien $n_1, n_2 \in N, h_1, h_2 \in H$ und sei $n_1 h_1 = n_2 h_2$, so folgt $n_2^{-1} n_1 = h_2 h_1^{-1} \in N \cap H \Rightarrow n_2^{-1} n_1 = h_2 h_1^{-1} = 1 \Rightarrow n_1 = n_2, h_1 = h_2$

c) Allgemein gilt: $H, N \trianglelefteq G, H \cap N = \{1\} \Rightarrow hn = nh \forall n \in N, h \in H$, denn seien $h \in H, n \in N \Rightarrow [n, h] = nhn^{-1}h^{-1} = (nhn^{-1})h^{-1} \in H \cap N = \{1\}$ (die Klammerung analog für N)

Daher: Ist $G = N \rtimes H$ und zusätzlich $H \trianglelefteq G \Rightarrow G = H \times N$ (da $n_1 h_1 n_2 h_2 = n_1 n_2 h_1 h_2$)

d) $G = N \rtimes H, x = n_1 h_1, y = n_2 h_2 \in G \Rightarrow x \cdot y = n_1 h_1 n_2 h_2 = n_1 (h_1 n_2 h_1^{-1}) h_1 h_2 =$

$(n_1^{h_1} n_2)(h_1 h_2) = n' h'$ die eindeutige Darstellung vom Produkt $x \cdot y$ als Produkt eines Elementes aus N mit einem Element aus H .

Die Abb. $\varphi : H \rightarrow \text{Aut}(N) : h \mapsto \varphi(h) = \lambda_n. {}^h n = \varphi_n = c_{n|N} \in \text{Aut}(N)$ ist Gruppenhomomorphismus.

e) Multiplikation in G wird vollständig auf die Multiplikation in N und Multiplikation in H und auf φ zurückgeführt: $n_1 h_1 n_2 h_2 = n_1 \varphi_{h_1}(n_2) h_1 h_2$

f) Ist $\varphi : H \rightarrow \text{Aut}(N)$ der triviale Homomorphismus, so ist $\varphi_n = c_{n|N} = id_N$ für alle $h \in H$, d.h. $\varphi_h(n) = hnh^{-1} = n \Leftrightarrow hn = nh$. Dann ist $H \trianglelefteq G$ und $G \cong H \times N$.

Daher: Ist $\varphi : H \rightarrow \text{Aut}(N)$ nicht trivial, so kann G nicht abelsch sein. ($\varphi(h) = \varphi_h \neq id_N, h \in H, \Rightarrow n \in N : \varphi_h(n) = hnh^{-1} \neq n \Rightarrow hn \neq nh$)

Definition: Seien H, N Gruppen, und sei $\varphi : H \rightarrow \text{Aut}(N) : j \mapsto \varphi(h) = \varphi_h \in \text{Aut}(N)$ ein Homomorphismus.

Wir definieren das (äußere) semidirekte Produkt $G = N \rtimes H$ wie folgt:

Als Menge ist G einfach das kartesische Produkt $N \times H$.

Sei $n_1, n_2 \in N, h_1, h_2 \in H :$

$$(n_1, h_1) \cdot (n_2, h_2) := (n_1 \cdot \varphi_{h_1}(n_2), h_1 \cdot h_2)$$

Satz 1.2.4: Mit obiger Multiplikation wird $G = N \times H$ zur Gruppe $N \rtimes H$ mit Einselement $1_G = (1_N, 1_H)$ und Inverser $(n, h)^{-1} = (\varphi_{h^{-1}}(n^{-1}), h^{-1})$

Seien $\tilde{N} = N \times \{1_H\} \subseteq N \times H$ und $\tilde{H} = \{1_N\} \times H \subseteq N \times H$.

Dann ist $\tilde{N} \trianglelefteq G, \tilde{H} \leq G, \tilde{N} \cong N, \tilde{H} \cong H$ und $G = \tilde{N} \rtimes \tilde{H}$ (intern). Für $\tilde{h} = (1_N, h) \in \tilde{H}, \tilde{n} = (n, 1_H) \in \tilde{N}, h \in H, n \in N$ ist $\tilde{h}^{-1}\tilde{n}\tilde{h} = (\varphi_h(n), 1_H)$, d.h. $c_{\tilde{n}^{-1}}|_{\tilde{N}} \leftrightarrow \varphi_h \in \text{Aut}(N)$

Beweis. Übung. □

Bemerkung. Sind φ, ψ verschiedene Homomorphismen von $H \rightarrow \text{Aut}(N)$, so können $N \rtimes_{\varphi} H, N \rtimes_{\psi} H$ isomorph oder nicht isomorph sein.

Beispiel. $C_n (\cong (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +)) = N, H = C_2 = \{1, h\}$

$\varphi : H \in \text{Aut}(C_n)$ durch $\varphi(1) = id_{C_n}, \varphi_h(x) = x^{-1}$

Die Gruppe $D_{2n} := C_n \rtimes_{\varphi} C_2$ heißt Diedergruppe der Ordnung $2n$.

D_{2n} ist die Gruppe der Symmetrien eines regelmäßigen n -Ecks; $C_n \trianglelefteq D_{2n}$ ist die Gruppe der Rotationen, $C_2 = D_{2n}/C_n$ sind die Spiegelungen.

$D_{2n} = \langle x, y \mid x^n = y^2 = 1, yxy = x^{-1} \rangle$

III Operationen von Gruppen auf Mengen

Im folgenden sei: $G =$ Gruppe, $X =$ Menge, $\sigma_X = \{f : X \rightarrow X \mid f \text{ bij. Abb.}\} =$ „symmetrische Gruppe auf X “.

Definition: Eine (Links-)Operation von G auf X ist eine (externe) Verknüpfung

$$G \times X \rightarrow X : (g, x) \mapsto gx$$

so dass gilt:

- i) $1_G \cdot x = x \forall x \in X$
- ii) $(gh) \cdot x = g \cdot (h \cdot x)$

Wir sagen: „ G operiert auf X “ (durch Permutationen) oder kurz: „ X ist G -Menge“. (Analog: Rechtsoperation: $X \times G \rightarrow X$)

Bemerkung. Ist X G -Menge, $\sigma_X =$ symmetrische Gruppe auf X , so wird durch $\lambda : G \rightarrow \sigma_X : g \mapsto \lambda_g \in \sigma_X$ ein Gruppenhomomorphismus λ definiert, wobei $\lambda_g : X \rightarrow X : x \mapsto g \cdot x$; denn: Sei $g \in G : \lambda_g \lambda_{g^{-1}} : x \mapsto g(g^{-1}x) = (gg^{-1})x = 1_G x = x \forall x \in X$, also ist λ_g bijektiv und $\in \sigma_X$.

Seien $g, h \in G \Rightarrow \lambda_g \circ \lambda_h(x) = \lambda_g(\lambda_h(x)) = g \cdot (h \cdot x) = (g \cdot h) \cdot x = \lambda_{gh}(x) \forall x \in X \Rightarrow \lambda_g \lambda_h = \lambda_{gh}$, d.h. λ ist Homomorphismus.

Umgekehrt: Sei $\varphi : G \rightarrow \sigma_X$ homomorph. Dann wird durch $g \cdot x := (\varphi(g))(x)$ eine Operation von G auf X definiert, mit $\lambda = \varphi$ (Beweis: Übung).

λ heißt „die zur G -Menge X gehörende Darstellung von G “.

Also: Das Konzept der G -Mengen X ist äquivalent zum Konzept der Homomorphismen $G \rightarrow \sigma_X$.

(Im Falle der Rechtsoperation: Entweder $\text{op } \sigma_X$ auch von rechts, oder die zug. Darst. $\rho : G \rightarrow \sigma_X$ ist ein Antihomomorphismus)

Beispiele: (Running Gag)

1.) σ_X operiert auf X mit Darstellung $id_{\sigma_X} : \sigma_X \rightarrow \sigma_X : \pi \mapsto \pi \in \sigma_X, \pi x = \pi(x) \forall x \in X$

2.) G operiert auf der Menge G durch Linkstranslation $g \cdot h = gh$.

Darstellung: $\lambda G \rightarrow \sigma_G : g \mapsto \lambda_g; \lambda_g : h \mapsto gh \forall h \in G$

($|\sigma_G| = |G|!$)

3.) G operiert auf G durch Konjugation:

$$g \cdot h = {}^g h = ghg^{-1} [= c_g(h)]$$

4.) Sei $H \leq G$, $G = \bigcup_{i \in I} g_i H$

Wir definieren eine Operation von G auf der Menge G/H der Nebenklassen von H in G durch: $g(g_i H) = g_j H$ (bzw. auf $I : g_i = j$)

(Linkstranslation auf G/H , Rechtsnebenklassen $H \backslash G$ durch Rechtstranslation)

Spezialfall: $H = (I) \Rightarrow$ Operation von G auf $G/H = G/(I) = G$ aus 2.)

4.) ist die Mutter aller G -Operationen auf Mengen.

Definition: Eine Operation von G auf X heißt treu, falls gilt: Ist $gx = x \forall x \in X \Rightarrow g = 1$.

Offensichtlich heißt dies für die zugehörige Darstellung $\varphi : G \rightarrow \sigma_X$, dass φ injektiv ist; denn

$$gx = x \forall x \in X \Leftrightarrow (\varphi(g))(x) = x \forall x \in X \Leftrightarrow \varphi(g) = id_X \Leftrightarrow g \in \ker \varphi$$

So: $\ker \varphi = \{g \in G \mid gx = x \forall x \in X\}$.

Beispiele: 1.), 2.) treu, da $g \cdot h = h \forall h \in G \Leftrightarrow g = 1$

3.) (i.A.) nicht treu. Genauer: $\ker \varphi = \ker c_g = \{g \in G \mid c_g = id_G\} = \{g \in G \mid c_g(h) = h \forall h \in G\} = \{g \in G \mid ghg^{-1} = h \forall h \in G\} = Z(G)$ Zentrum von G .

Klar: X treue G -Menge, so enthält σ_X durch die zugehörige Darstellung $\varphi : G \rightarrow \sigma_X$ eine zu G isomorphe Untergruppe.

Definition: Seien X, Y G -Mengen. Eine Abbildung $\varphi : X \rightarrow Y$ heißt G -Homomorphismus (auch G -equivariant) falls gilt:

$$\forall x \in X, g \in G : \varphi(g, x) = g\varphi(x)$$

Wie üblich: Epi-, Mono- und Isomorphismen.

Komposition (und Inversen falls bijektiv) sind wieder Homomorphismen.

Isosätze etc.

Also: Kategorie der G -Mengen.

Übersetzung für Darstellungen:

Seien $\varphi : G \rightarrow \sigma_X, \psi : G \rightarrow \sigma_Y$ (X, Y Mengen) Darstellungen.

Ein Morphismus von φ nach ψ ist eine Mengenabbildung $f : X \rightarrow Y$, so dass $\forall g \in G$ das folgende Diagramm kommutiert:

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{f} & Y \\ \varphi(g) \downarrow & & \downarrow \psi(g) \\ X & \xrightarrow{f} & Y \end{array}$$

d.h. $f \circ \varphi(g) = \psi(g) \circ f \Leftrightarrow \psi(g) \circ f \circ \varphi(g)^{-1} = f \forall g \in G$

Dies macht die Klasse der (Permutations-) Darstellungen zu einer Kategorie. Diese ist isomorph zur Kategorie der G -Mengen (Beweis: Übung).

Ziel: Klassifikation von G -Mengen.

Definition: X, Y G -Mengen:

- a) Die disjunkte Vereinigung $X \dot{\cup} Y$ wird zur G -Menge durch $g \cdot z = \begin{cases} gx & \text{für } z = x \in X \\ gy & \text{für } z = y \in Y \end{cases}$
 („direkte Summe“, „Koprodukt“ in Kategorie der G -Mengen)
- b) Das kartesische Produkt $X \times Y$ wird zu G -Menge durch $g \cdot (x, y) = (gx, gy) \forall x \in X, y \in Y, g \in G$
- c) σ_X wird G -Menge durch $gZ = \{gz \mid z \in Z\}$ für $Z \subseteq X$

Definition: Sei X eine G -Menge, $x \in X$. Die Bahn (Orbit) Gx (Gx) ist $\{gx \mid g \in G\} \subseteq X$, und der Stabilisator $Stab_G(x)$ in G von x ist $\{g \in G \mid gx = x\} \subseteq G$.

Für $S \subseteq G$ ist der $Stab_G(S) = \{g \in G \mid gs = s \forall s \in S\}$

Der Punktstabilisator von S in G ist $PStab_G(S) = \{g \in G \mid gs = s \forall s \in S\} = \bigcap_{s \in S} Stab_G(s)$

Klar:

1. $Stab_G(x), Stab_G(S), PStab_G(S)$ sind Untergruppen von G .
2. Die Einschränkung von der G -Operation auf die Bahn Gx macht die Bahn Gx von x zur G -Menge.
Wir definieren eine Äquivalenzrelation \sim_G auf X durch $x \sim_G y \Leftrightarrow \exists g \in G : y = gx$
Die Äquivalenzklasse von $x \in X$ ist die Bahn Gx .
Konsequenz: X ist die direkte Summe der Bahnen von G auf X .

Definition: G operiert (einfach) transitiv auf X , falls nur eine Bahn existiert, d.h. $\forall x, y \in X : \exists g \in G : x = gy$.

Beispiele: von 1.3.1

A) Bahnen:

- 1.) G ist die einzige Bahn.
- 2.) $\forall h_1, h_2 \in G \exists g \in G : h_2 = gh_1 : g := h_2 h_1^{-1}$, also: G ist die einzige Bahn.
- 3.) $g \sim_G h \Leftrightarrow \exists x \in G : h = xgx^{-1} \Leftrightarrow g$ und h sind konjugiert \Leftrightarrow Bahnen sind Konjugationsklassen.
- 4.) Eine Bahn. $g, h \in G \Rightarrow \exists x \in G : h = xg \Rightarrow hH = xgH$

B) Stabilisatoren:

- 1.) $x \in X : Stab_{\sigma_X}(x) = \{\pi \in \sigma_X \mid \pi(x) = x\} = \sigma_{X \setminus \{x\}}$, z.Bsp. $Stab_{\sigma_n}(n) = \sigma_{n-1}$
 $Stab_{\sigma_n}(\{1, \dots, i\}) = \{\pi \in \sigma_n \mid 1 \leq \pi(j) \leq i \forall 1 \leq j \leq i\} = \sigma_{\{1, \dots, i\}} \times \sigma_{\{i+1, \dots, n\}}$
- 2.) $h \in G : Stab_G(h) = \{g \in G \mid gh = h\} = \{1\}$

3.) $h \in G : \text{Stab}_G(h) = \{g \in G \mid {}^g h = h\} = \{g \in G \mid ghg^{-1} = h\} = \{g \in G \mid gh = hg\} =$
 Zentralisator von h in G .

4.) Spezialfall $\text{Stab}_G(1 \cdot H) = \{g \in G \mid gH = H\} = H$

Lemma 1.3.5: Sei X G -Menge, $x \in X, g \in G$: Dann ist $\text{Stab}_G(gx) = g \cdot \text{Stab}_G(x) \cdot g^{-1}$
 („konjugierte Untergruppe“)

Beweis. „ \supseteq “ Sei $h = gfg^{-1} \in$ rechte Seite $\Rightarrow h(gx) = gfg^{-1}gx = gfx = gx \Rightarrow h \in$ linke
 Seite. „ \subseteq “ Sei $h \in \text{Stab}_G(gx)$, d.h. $h(gx) = gx \Rightarrow g^{-1}hgx = x \Rightarrow g^{-1}hx = f \in \text{Stab}_G(x) \Rightarrow$
 $h = gfg^{-1} \in g\text{Stab}_G(x)g^{-1}$ □

Beispiele: von 1.3.1, Stabilisator für 4.):
 $\text{Stab}_G(xH) = xHx^{-1}$

Neues Beispiel für 1.3.1:

5.) Sei $X = \{H \leq G\}$. Dann operiert G auf X durch Konjugation $l\text{sup}gH = gHg^{-1}$
 $\text{Stab}_G(H) = \{g \in G \mid gHg^{-1} = H\} = N_G(H)$ der Normalisator von H in G (die größte
 Untergruppe von G in der H normal ist, $H \trianglelefteq N_G(H) \leq G$)

Bemerkung. Bahnen sind in 5.) Konjugationsklassen von Untergruppen.
 Beachte: $|c_g(H)| = |gHg^{-1}| = |H|$

Satz 1.3.6: Jede G -Menge ist (eindeutig) disjunkte Vereinigung (direkte Summe) von transi-
 tiven G -Mengen, nämlich der Bahnen von G auf der Menge.

Satz 1.3.7: Sei X transitive G -Menge und $x \in X, H = \text{Stab}_G(x)$. Dann ist $X \cong G/H$
 (= G -Menge der Nebenklassen von H in G durch Linkstranslation, siehe Beispiel 4. aus
 1.3.1)

Beweis. Definiere $\varphi : G/H \rightarrow X : gH \mapsto gx$ für $g \in G$.

- 1.) φ ist wohldefiniert: Denn sei $gH = fH \Rightarrow f^{-1}g \in H \Rightarrow f^{-1}gx = x$, da $H = \text{Stab}_G(x)$
 ist $\Rightarrow gx = fx$
- 2.) Umgekehrt gehts auch: Sei $fx = gx$ ($f, g \in G$) $\Rightarrow x = f^{-1}gx \Rightarrow f^{-1}g \in H \Rightarrow gH = fH$
 Also ist φ injektiv.
- 3.) Wegen $G \cdot x = X$ ist φ surjektiv.
- 4.) Seien $a, g \in G$: Dann ist $a\varphi(gH) = a(gx) = (ag)x = \varphi(agH)$, also ist φ ein Isomorphis-
 mus von G -Mengen.

□

Korrolar 1.3.8: $|X| = |G/H| = [G : H]$

Allgemein: Sei X G -Menge, $x \in X \Rightarrow |Gx| = |G : \text{Stab}_G(x)|$ (Bahngleichung)

Wir haben jetzt isomorphe alle G -Mengen konstruiert, nämlich als disjunkte Vereinigung (direkte Summen) von G -Mengen der Form G/H mit $H \leq G$.

Frage: Sind $H, K \leq G$. Wann ist $G/H \cong G/K$ als G -Menge (unter Linkstranslation)?

Lemma 1.3.9: Seien X, Y G -Mengen, $\varphi : X \rightarrow Y$ Homomorphismus, und sei $x \in X$. Dann ist $\text{Stab}_G(x) \leq \text{Stab}_G(\varphi(x))$

Insbesondere: ist φ ein Isomorphismus, so ist $\text{Stab}_G(x) = \text{Stab}_G(\varphi(x))$.

Beweis. $g \in G : gx = x \Rightarrow g(\varphi(x)) = \varphi(gx) = \varphi(x) \Rightarrow g \in \text{Stab}_G(\varphi(x)) \quad \square$

Satz 1.3.10: Seien $H, K \leq G$. Dann ist $G/H \cong G/K \Leftrightarrow H =_G K$ (d.h. $\exists g \in G : gKg^{-1} = H$).

Bemerkung: 1.3.6 + 1.3.9 liefert die Klassifikation der G -Mengen.

Beweis. Sei $\varphi : G/H \rightarrow G/K$ ein Isomorphismus von G -Mengen, $(\exists x \in G) : \varphi(1 \cdot H) = xK \Rightarrow \text{Stab}_G(1 \cdot H) = H = \text{Stab}_G(xK) = x \text{Stab}_G(1 \cdot K)x^{-1} = xKx^{-1}$. Also ist $H =_G K$. Umgekehrt ist $H =_G K$, etwa $K = xHx^{-1}$. Dann ist (nach 1.3.4) $K = \text{Stab}_G(xH)$, und $G/K \cong G/H$ nach 1.3.6 \square

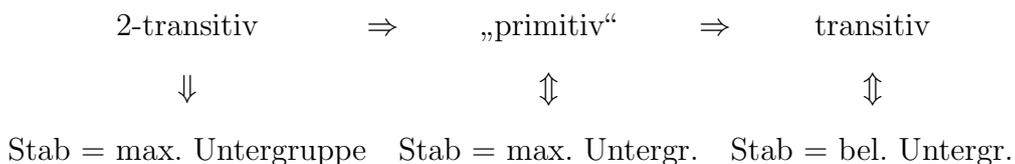
Definition: Sei $k \in \mathbb{N}$, X G -Menge. Dann heißt X k -fach transitiv (k -trans.) falls gilt: Sind $x_1, \dots, x_k \in X$ und $y_1, \dots, y_k \in X$ jeweils beliebige aber paarweise verschieden, so gibt es $g \in G : y_i = gx_i \forall 1 \leq i \leq k$

(Klar: G operiert auf $X^{\times k} = X \times \dots \times X$ k -trans. $\Leftrightarrow G$ operiert auf $\{(x_1, \dots, x_k) \in X^{\times k} \mid x_i \text{ paarweise verschieden}\}$ transitiv. 1-transitiv = transitiv)

Satz 1.3.11: Sei X 2-transitive G -Menge, $x \in X$. Dann ist $\text{Stab}_G(x)$ maximale Untergruppe von G .

Beweis. 2-transitiv $\Rightarrow X$ ist transitiv $\Rightarrow X \cong G/H$ für $H = \text{Stab}_G(X)$. Angenommen, H ist nicht maximal in G . Sei $H < K < G, g \in G, g \notin K, k \in K, k \notin H$. Dann ist $kH \neq H, gH \neq H$. Wir haben also zwei Paare (H, kH) und (H, gH) . 2-transitiv $\Rightarrow \exists f \in G : f \cdot (1H) = (1H), f(kH) = gH \Rightarrow f \in H \Rightarrow fk \in K \Rightarrow \exists h \in H : fk = gh \Rightarrow K = fK = ghK = gK \Rightarrow g \in K$ Widerspruch! \square

Definition: Eine transitive G -Menge X heißt primitiv $\Leftrightarrow \forall x \in X : \text{Stab}_G(x)$ maximale Untergruppe von G ist.



Satz 1.3.12: Eine transitive G -Menge X ist primitiv \Leftrightarrow wenn gilt: Sei $Y \subsetneq X, |Y| \geq 2$. Dann gibt es für alle $g \in G$ Elemente $y, z \in Y$ mit $gy \in Y, gz \notin Y$.

Anwendungen:

Satz 1.3.13: Sei G endlich, $H, K \leq G$. Es gilt:

$$|H \cdot K| = \frac{|H| \cdot |K|}{|H \cap K|}$$

Beweis. Sei $X = G/K$ eine G -Menge. Durch Einschränken ist G/K auch H -Menge.

Sei H_K die Bahn von $K = 1 \cdot K$ unter dieser H -Operation.

Klar: $H_K = \{hK \mid h \in H\}, HK = \bigcup_{h \in H} hK$.

Also ist HK die Vereinigung von K -Nebenklassen von G mit Vertretern aus H .

Also ist $|HK| = |{}^H K| \cdot |K|$. Nach 1.3.7 ist $|{}^H K| = |H : \text{Stab}_H(K)|$

$\text{Stab}_H(K) = \{h \in H \mid hK = K\} = K \cap H$.

Also ist $|HK| = |K| \cdot |{}^H K| = |K| \cdot |H : \text{Stab}_H(K)| = |K| \cdot |H : (H \cap K)| = |K| \cdot \frac{|H|}{|H \cap K|} \quad \square$

Konjugationsop: $|G| = n \in \mathbb{N}, 1 = g_1, g_2, \dots, g_k$ seien Vertreter der Konjugationsklassen von G .

$\mathcal{C}_i := {}^G g_i = \{gg_i g^{-1} \mid g \in G\}$ Bahn

$C_i = \text{Stab}_G(g_i) = C_G(g_i) = \{h \in G \mid hg_i = g_i h\} \leq G$

Satz 1.3.14: Klassengleichung: Sei $|G| = n$.

$$n = 1 + \sum_{i=2}^k |G : C_i| = |Z(G)| + \sum_{i=1, \dots, k, g_i \notin Z(G)} |G : C_i|$$

Beweis. Ohne Einschränkung: $Z(G) = \{g_1, \dots, g_l\}, 1 \leq l \leq k \Rightarrow C_i = G \forall i = 1, \dots, l, C_i = \{g_i\}$

Mit 1.3.7 $\Rightarrow \sum_{i=1, \dots, k} |{}^G g_i| = |\mathcal{C}_i| = [G : C_i] = [G : \text{Stab}_G(g_i)] \quad \square$

Definition: Sei G endliche Gruppe, $G^1 = [G, G]$. Definiere $D^i(G) (i \in \mathbb{N})$ durch

1. $D^1(G) = G^1$
2. $i > 1 : D^i(G) = [D^{i-1}(G), D^{i-1}(G)]$

Klar: $D^i(G) \trianglelefteq D^{i-1}(G)$ und $D^{i-1}(G)/D^i(G)$ abelsch.

G heißt auflösbar, falls $D^k(G) = (1)$ für ein $k \in \mathbb{N} \Leftrightarrow \exists (1) = N_1 \leq N_2 \leq \dots \leq N_m = G$ mit $N_i \trianglelefteq N_{i+1}$ und N_{i+1}/N_i abelsch (zyklisch, zyklisch von Primzahlordnung nach Korrespondenzsatz).

Kann man zusätzlich N_i so wählen, dass $N_i \trianglelefteq G$ ist, so heißt G Überauflösbar („supersolvable“).

$N \trianglelefteq G$: mit N auflösbar, G/N auflösbar $\Leftrightarrow G$ auflösbar.

Sei $Z_i(G)$ induktiv durch folgendes definiert:

- i) $Z_1(G) = Z(G) \trianglelefteq G$ (charakteristisch)
- ii) $Z_2(G)$ ist volles Urbild von $Z(G/Z(G))$ in G unter natürlicher Projektion $G \rightarrow G/Z(G)$.
Beachte: Nach Korrespondenzsatz (1.2.10) gilt: $Z_2(G) \trianglelefteq G$.
($Z_2(G) = \{g \in G \mid gZ(G) \in Z(G/Z(G))\}$)
- iii) $i > 1$: $Z_i(G)$ ist volles Urbild von $Z(G/Z_{i-1})$ in G , $Z_i(G) \trianglelefteq G$.

Haben: (1) = $Z_1(G) \trianglelefteq Z_2(G) \trianglelefteq \dots \trianglelefteq Z_i(G) \trianglelefteq \dots$
 $Z_i(G)/Z_{i-1}(G)$ abelsch, $Z_i(G) \trianglelefteq G$. (Beweis: Übung)
 G heißt nilpotent, falls $\exists k \in \mathbb{N} : Z_k(G) = G$.

Beachte: nilpotent \Rightarrow überauflösbar \Rightarrow auflösbar

Korollar 1.3.15: Sei G eine p -Gruppe, p Primzahl (d.h. $\exists t \in \mathbb{N} : |G| = p^t$), Dann ist $|Z(G)| > 1$.

Insbesondere ist G nilpotent.

Beweis. $x \in G, x \notin Z(G) \Rightarrow C_G(x) \subsetneq G \Rightarrow [G : C_G(x)]$ wird von p geteilt.

Klassengleichung: $|G| = p^t = |Z(G)| + \sum_{i=1}^k |G : C_G(g_i)|$

p teilt $|G : C_G(g_i)| \Rightarrow p$ teilt die Summe $\Rightarrow p$ teilt $|Z(G)|$.

Rest: Übung. □

Bemerkung. Berühmte Ergebnisse:

- I) Burnside's pq -Theorem: Seien p, q Primzahlen, $|G| = p^a \cdot q^b, a, b \in \mathbb{N} \Rightarrow G$ ist auflösbar.
- II) Feit-Thompson: Ist $2 \nmid |G| \Rightarrow G$ ist auflösbar.

Beachte: Sei $H \leq G$. Dann ist $H \trianglelefteq G \Leftrightarrow H$ ist Vereinigung von (disjunkten) Konjugationsklassen von G ; denn $gHg^{-1} = H \forall g \in G$ gilt genau dann, wenn $\forall h \in H, g \in G : c_g(h) = ghg^{-1} \in H$, d.h. ${}^G h \subseteq H$. Daher ist $|H| = \sum_{g_i \in H} |C_i|$

Erinnerung: Sei $H \leq G$. Dann ist $N_g(H) = \{g \in G \mid gHg^{-1} = H\} \leq G$ und $H \trianglelefteq N_G(H) =$ die eindeutig bestimmte größte Untergruppe von N , in der H normal ist. $H \trianglelefteq G \Leftrightarrow N_G(H) = G$.

Satz 1.3.16: Sei $|G| = n < \infty$, und sei $H \leq G$. Sei $\mathcal{A} = \{gHg^{-1} \mid g \in G\}$. Dann ist $|\mathcal{A}| = |G : N_G(H)|$.

Beweis. G operiert auf $\sigma(G)$ ($\{K \leq G\}$) per Konjugation, und \mathcal{A} ist gerade die Bahn ${}^G H$ von H unter dieser Operation. $N_G(H) = \text{Stab}_G(H)$. So folgt die Behauptung aus 1.3.7. □

Definition: $H, K \leq G, z \in G$. Dann heißt $H z K = \{h z k \mid h \in H, k \in K\}$ die H - K -Doppelnebenklasse von z .

Definiere \sim auf G durch $, y \in G$, so ist $x \sim y \Leftrightarrow \exists h \in H, k \in K : y = h x k$

- i) $x = 1_H x 1_K \Rightarrow x \sim x \forall x \in G$
- ii) $y = h x k \Rightarrow x = h^{-1} y k^{-1} \Rightarrow$ Symmetrie
- iii) $y = h_1 x k_1, z = h_2 y k_2 \Rightarrow z = h_2 h_1 x k_1 k_2 \Rightarrow x \sim z$

Also ist G disjunkte Vereinigung der H - K -Doppelnebenklassen.

Klar: $H z K = \bigcup_{h \in H} h z K = \bigcup_{k \in K} H z k$ ist (disjunkte) Vereinigung von K -Links- bzw H -Rechtsnebenklassen in G .

Satz 1.3.17: Sei $|G| = n < \infty, H, K \leq G$ und $z \in G$. Dann gilt:

$$|H z K| = \frac{|H| \cdot |K|}{|H \cap z K z^{-1}|} = \frac{|H| \cdot |K|}{|z^{-1} H z \cap K|} = [H : (H \cap z K z^{-1})] \cdot |K| = |H| \cdot [K : (z^{-1} H z \cap K)]$$

Das kommt nicht von ungefähr: Ist $h_1 = 1, h_2, \dots, h_l \in H$ ein Vertretersystem der Linksnebenklassen von $H \cap z K z^{-1}$ in H , d.h. $H = \dot{\bigcup}_{i=1, \dots, l} h_i (H \cap z K z^{-1})$, so ist $H z K = \dot{\bigcup}_{j=1, \dots, l} h_j z K$.

Analog $K = \dot{\bigcup}_{j=1, \dots, m} (z^{-1} H z \cap K) \cdot k_j, H z K = \dot{\bigcup}_{j=1, \dots, m} H z k_j$

Beweisidee: $h \in H \cap z K z^{-1} \Leftrightarrow \exists k \in K : h = z k z^{-1} \Leftrightarrow h z K = z k z^{-1} z K = z k K = z K \Rightarrow h_i (z^{-1} H \cap K) z K = h_i z K$, Details Übung.

Beweis. a) $|H z K| = |H z K z^{-1}| \stackrel{1.3.12}{=} \frac{|H| \cdot |z K z^{-1}|}{|H \cap z K z^{-1}|} = \frac{|H| \cdot |K|}{|H \cap z K z^{-1}|} = \frac{|H| \cdot |K|}{|z^{-1} H z \cap K|}$

b) 2. Beweis: G operiert auf G/K wie üblich, also auch H durch Einschränkung. $H z K$ ist die Vereinigung der Nebenklassen, die in ${}^H z K$ liegen. Daher ist $|H z K| = |K| \cdot$ Bahnlänge $|{}^H z K|$. Nun ist $\text{Stab}_H(z K) = \{h \in H \mid h z K = z K\}$. Aber $h z K = z K \Leftrightarrow z^{-1} h z = k \in K \Leftrightarrow h = z k z^{-1}$ ist $\exists k \in K$.

Also ist $\text{Stab}_H(z K) = H \cap z K z^{-1} \stackrel{1.3.7}{\Rightarrow} |H z K| = |K| [H : H \cap z K z^{-1}] = \frac{|H| \cdot |K|}{|H \cap z K z^{-1}|}$

□

F ist ein Körper, $n \in \mathbb{N}, G = \text{GL}_n(F) \cong \text{Aut}_F(V), v = F$ -Vektorraum mit $\dim_F(V) = n$

$G = \{A \in F^{n \times n} \mid \det A \neq 0\} =$ volle lineare Gruppe.

$SL_n(F) = \{A \in F^{n \times n} \mid \det A = 1\} =$ spezielle lineare Gruppe.

$Z(G) = \{\alpha \cdot E_{n \times n} \mid 0 \neq \alpha \in F\}$

$$Z(\mathrm{SL}_n(F)) = Z(G) \cap \mathrm{SL}_n(G), \text{ da } G = \mathrm{SL}_n(F) \cdot \left\{ \begin{pmatrix} \alpha & & & 0 \\ & 1 & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & 1 \end{pmatrix} \right\}$$

$$Z(\mathrm{SL}_n(F)) = \{\alpha \cdot 1_G \mid 0 \neq \alpha \in F, \alpha^n = 1\}$$

$$\mathrm{PSL}_n(F) = \mathrm{SL}_n(F)/Z(\mathrm{SL}_n(F)) = \text{„projektive spezielle lineare Gruppe“}$$

Ziel: $\Gamma = \mathrm{PSL}_n(F), \Gamma \neq \mathrm{PSL}_n(\mathrm{GF}(q))$ für $n = 2, q = 2, 3$ und $n = 3, q = 2$, dann ist $\mathrm{PSL}_n(F)$ einfach.

Notation: $|F| = \mathrm{GF}(q) = \mathbb{F}_q$ Körper mit q Elementen, $q = p^a, p$ Primzahl, $a \in \mathbb{N}$.

$$G = \mathrm{GL}_n(q), \mathrm{SL}_n(F) = \mathrm{SL}_n(q), \mathrm{PSL}_n(F) = \mathrm{PSL}_n(q)$$

$$|G| = \prod_{k=1}^n (q^n - q^{k-1}) = (q^n - 1)(q^n - q)(q^n - q^2) \dots = q^{\frac{n(n-1)}{2}} (q^n - 1)(q^{n-1} - 1) \dots (q - 1)$$

$$|\mathrm{SL}_n(q)| = \frac{|\mathrm{GL}_n(q)|}{q-1}, |\mathrm{PSL}_n(q)| = \frac{|\mathrm{SL}_n(q)|}{|\{\alpha \mid \alpha^n = 1 \in F\}|}$$

IV Basics und Bruhat-Zerlegung

Satz 1.4.18: $|\mathrm{GL}_n(q)| = \text{oben (Algebra)}$

Definition: $T := \{\text{Diagonalmatrizen in } G = \text{diag}(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \mid 0 \neq \alpha_i \in \mathbb{F}_q\}$, $|T| = (q-1)^n$, Standard (Split) „Torus“

$B := \{A = \text{obere Dreiecksmatrizen in } G \mid \det A = \prod \alpha_i \neq 0\}$, Standard „Boreluntergruppe“ von G

Klar: $T \leq B \leq G$ „Borus“, „Torel“; $A \in B \Rightarrow A^{-1} \in B$; $X, Y \in B \Rightarrow XY \in B$, also $B \leq G$.

$U = \{A \in B \mid \text{Diagonaleinträge von } A \text{ sind } 1\} \leq B$

$A \in B, X \in U : AXA^{-1} \in U \Rightarrow U \trianglelefteq B$

Klar: $U \cap T = (1_G)$.

Sei $A \in B \Rightarrow A \cdot \begin{pmatrix} A_{11}^{-1} & & 0 \\ & \ddots & \\ & & A_{nn}^{-1} \end{pmatrix} \in U$

d.h. $Y \in T, A \cdot Y = X \Rightarrow A = X \cdot Y^{-1}$. Also ist $B = U \cdot T$.

Definition: i) Eine Untergruppe von G , die konjugiert zu B ist, heißt Boreluntergruppe von G .

ii) Sei $\xi = (e_1, \dots, e_n)$ natürliche Basis von \mathbb{F}_q^n , Für $\pi \in \sigma_n$ sei $\xi_\pi = (e_{\pi(1)}, \dots, e_{\pi(n)})$. Sei $E_\pi = m_{\text{id}}(\xi, \xi_\pi)$ Basiswechselmatrix von ξ nach ξ_π

Beispiel: $\pi = (2, 3, 1) : E_\pi = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \text{Permutationsmatrix zu } \pi$.

Beachte: Matrix-Einheit: $e_{ij} = (\delta_{rs}) \in M_{n \times n}(\mathbb{F}_q)$

$$E_\pi = \sum_{i=1}^n e_{\pi(i)i}$$

Definition: Eine Permutationsmatrix $A \in M_{n \times n}(F)$ ist eine Matrix, die in jeder Spalte und Zeile genau einen von 0 verschiedenen Eintrag hat, der 1 ist.

Sei A Permutationsmatrix. Definiere $\pi : \{1, \dots, n\} \rightarrow \{1, \dots, n\}$ durch $\pi(i) = j \Leftrightarrow A_{\pi(i)j} = 1$.

Also ist $\pi \mapsto E_\pi$ eine Bijektion von σ_n in $W := \{\text{Permutationsmatrizen}\}$.

Seien $\sigma, \pi \in \sigma_n$. Dann ist $E_\pi \cdot E_\sigma = (\sum_{i=1}^n e_{\pi(i)i}) (\sum_{j=1}^n e_{\sigma(j)j}) = \sum_{i,j} \sigma_{i,j} e_{\pi(i)i} e_{\sigma(j)j} = \sum_{j=1}^n e_{\pi\sigma(j)j} = E_{\pi\sigma}$.

Also ist $\pi \mapsto E_\pi$ ein Isomorphismus von σ_n in W , insbesondere ist $W \leq G$, W heißt „Weylgruppe“ von G .

Satz 1.4.19: Die Menge W der Permutationsmatrizen in $G = \text{GL}_n(F)$ ist Untergruppe von G und isomorph zu σ_n .

Beachte: Sei $\pi \in W \Rightarrow \det \pi = \text{sign } \pi \in \{-1, +1\}$

Bemerkung. Ist E_π Permutationsmatrix zu $\pi \in \sigma_n, M \in F^{n \times n}$, so entsteht $\pi \cdot M = E_\pi M$ aus M durch entsprechende Zeilenpermutationen und $M\pi$ durch entsprechende Spaltenpermutationen.

σ_n operiert auf der natürlichen Basis $\xi \rightsquigarrow \xi_\pi = (e_{\pi(1)}, \dots, e_{\pi(n)})$.

Definition: Sei $1 \leq i, j \leq n, i \neq j$, und sei $\alpha \in F$. Dan sei $x_{ij}(\alpha) \in F^{n \times n}$ die entsprechende

Elementarmatrix $A = (\alpha_{st})$ mit $\alpha_{st} = \begin{cases} 1 & \text{für } s = t \\ \alpha & \text{für } s = i, t = j \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$

$$x_{ij}(\alpha) = \begin{pmatrix} 1 & & & \alpha \\ & \ddots & & \\ & & 1 & \\ & & & \ddots \\ & & & & 1 \end{pmatrix}, \alpha \text{ an Position } i, j$$

Die Matrizen $x_{ij}(\alpha)$ und ihre G -konjugierten heißen Transvektionen.

Beachte: $x_{ij}(\alpha) \cdot M$ entsteht aus M durch Addition von Reihe (Spalte) j mal α zu Zeile (Spalte) i ($M \cdot x_{ij}(\alpha)$).

Lemma 1.4.20: Seien $\alpha, \beta \in F, i \neq j, \pi \in W$

- i) $\det(x_{ij}(\alpha)) = 1$, also ist $x_{ij}(\alpha) \in \Omega_n(F) \leq \text{GL}_n(F)$.
- ii) Ist $\alpha \neq 0$, so ist $x_{ij}(\alpha) \in B \Leftrightarrow i < j$. ($U \leq B$)
- iii) $x_{ij}(\alpha)x_{ij}(\beta) = x_{ij}(\alpha + \beta), x_{ij}(\alpha)^{-1} = x_{ij}(-\alpha)$. So ist $X_{ij} = \{x_{ij}(\alpha) \mid \alpha \in F\} \leq G$ die sogenannte Wurzeluntergruppe zur Wurzel $(j - i)$; $X_{ij} \cong (F, +)$
- iv) Sind $i, j, k \in \{1, \dots, n\}$ paarweise verschieden, so ist $[x_{ij}(\alpha), x_{jk}(\beta)] = x_{ik}(\alpha\beta)$
- v) Ist $\pi \in \sigma_n$, so ist $\pi x_{ij}(\alpha) \pi^{-1} = x_{\pi(i)\pi(j)}(\alpha)$
- vi) Bemerkung von oben.

Beweis. i),ii) trivial.

iii) Beachte: $x_{ij}(\alpha) = E + \alpha e_{ij}$

$$(E + \alpha e_{ij})(E + \beta e_{ij}) = E + (\alpha + \beta)e_{ij} + \alpha\beta e_{ij}e_{ij} = E + (\alpha + \beta)e_{ij} = x_{ij}(\alpha + \beta).$$

$$\Rightarrow x_{ij}(\alpha) \cdot x_{ij}(-\alpha) = x_{ij}(0) = E = 1 \Rightarrow x_{ij}(\alpha)^{-1} = x_{ij}(-\alpha)$$

iv) $[x_{ij}(\alpha), x_{jk}(\beta)] = (E + \alpha e_{ij})(E + \beta e_{jk})(E - \alpha e_{ij})(E - \beta e_{jk})$

$$= (E + \alpha e_{ij} + \beta e_{jk} + \alpha\beta e_{ik}) \cdot (E - \alpha e_{ij} - \beta e_{jk} + \alpha\beta e_{ik})$$

$$= E - \alpha e_{ij} - \beta e_{jk} + \alpha\beta e_{ik} + \alpha e_{ij} - 0 - \alpha\beta e_{ik} + 0 + \beta e_{jk} - 0 + 0 + \alpha\beta e_{ik} - 0 - 0 + 0$$

$$= E + \alpha\beta e_{ik} = x_{ik}(\alpha \cdot \beta)$$

v) Beachte: $\pi e_{ij} = e_{\pi(i)j}$ wegen vi). $e_{ij}\pi^{-1} = e_{i\pi(j)}$; denn $E_\pi = \sum_{s=1}^n e_{\pi(s)s}$
 $\Rightarrow E_\pi e_{ij} = \sum_{s=1}^n e_{\pi(s)s} e_{ij} = e_{\pi(s)j}, e_{ij} E_{\pi^{-1}} = \sum e_{ij} e_{\pi^{-1}(s)s} = e_{i\pi(j)}$
 $\Rightarrow \pi x_{ij}(\alpha)\pi^{-1} = \pi(E + \alpha e_{ij})\pi^{-1} = \pi E \pi^{-1} + \alpha \pi e_{ij} \pi^{-1} = E + \alpha e_{\pi(i)\pi(j)} = x_{\pi(i)\pi(j)}(\alpha)$

□

Ziel: $G = \bigcup_{w \in W} BwB$, insbesondere: es gibt $n!$ viele B - B -Doppelnebenklassen in G (U - B -, B - U -). „Bruhat-Zerlegung“

Lemma 1.4.21: Sei $M \in G$. Dann gibt es ein $b \in B(U)$ so, dass gilt:

Für $1 \leq i \leq n$ gibt es eine eindeutig bestimmte Zeile k_i in $b \cdot M$ so, dass der i -te Eintrag in dieser Zeile der erste von 0 verschiedene Eintrag in ihr ist, und $\{k_1, \dots, k_n\} = \{1, \dots, n\}$; $i \mapsto k_i \in \sigma_n$.

Beweis. Die 1. Spalte von M kann nicht die 0-Spalte sein $\Rightarrow \exists k_1$ so, dass Eintrag k_i in $M = (\alpha_{rs})$ ungleich 0 aber $\alpha_{r1} = 0$ für $r > k_1$ ist. (Der letzte von 0 verschiedene Eintrag in der Spalte).

Durch elementare Zeilentransformationen $(x_{1,l}(\frac{-\alpha_{l,1}}{\alpha_{k_1,1}}), l < k_1)$ aus U kann man M' erhalten, in der k_i der einzige von 0 verschiedene Eintrag in der 1. Spalte ist.

Streiche 1. Spalte und k_1 -te Zeile und arbeite induktiv weiter. □

Satz 1.4.22: $G = BWB = \bigcup_{w \in W} BwB$ (bzw. UwB oder BwU).

Beweis. $M \in G, b \in B, k_i$ wie in 2.1.5 gewählt. Die Abbildung $i \mapsto k_i$ ist Permutation $\pi = \pi_M \in \sigma_n$.

Sei $w = \pi^{-1}$. Dann ist $wbM = \tilde{b} \in B \Rightarrow M = b^{-1}\pi\tilde{b} \in B\pi B$.

Beachte: 2.1.5 konstruiert π_M für M . □

Lemma 1.4.23: Seien $w_1, w_2 \in W$ und $b \in B$, so dass $w_1bw_2 \in B$ ist, dann ist $w_1^{-1} = w_2$.

Beweis. Sei $1 \leq j \leq n$ beliebig und sei $i = w_1^{-1}(j)$, also $w_1(i) = j$.

Sei wieder $E = (e_1, \dots, e_n)$ natürliche Basis von F^n , so ist $w_1^{-1}(e_j) = e_i$.

Dann ist Zeile j von w_1b gleich Zeile i von b .

Sei $k = w_2^{-1}(i)$, d.h. $w_2(k) = i$, dann ist Spalte k von w_1bw_2 gleich Spalte i von w_1b .

Es sei $\beta = (b)_{ii} \in F$. $\beta \neq 0$ ($b \in B$); β ist auch $(w_1b)_{ji}$ und $(w_1bw_2)_{jk}$ (und immer noch $\neq 0$)
 $\Rightarrow j \leq k$, da $w_1bw_2 \in B$

Wir haben $w_2^{-1}w_1^{-1}(j) = w_2^{-1}(i) = k \geq j \Rightarrow w_2^{-1}w_1^{-1} = 1 \Rightarrow w_1 = w_2^{-1}$ □

Korollar 1.4.24: Seien $w, w' \in W, w \neq w'$. Dann ist $BwB \cup Bw'B = \emptyset$, und daher $G =$

$\bigcup_{\pi \in W} B\pi B$.

Beweis. Sei $BwB \cap Bw'B \neq \emptyset \Rightarrow BwB = Bw'B \Rightarrow \exists b, b' : w' = bw b'$
 $\Rightarrow w^{-1}b^{-1}w' = b' \in B \Rightarrow w^{-1} = (w')^{-1} \Rightarrow w = w'$ □

Bemerkung. In 2.1.5 wird das eindeutig bestimmte $w \in W$ für $M \in G$ konstruiert so, dass $M \in BwB$ ist.

Lemma 1.4.25: Sei $b \in B$. Dann gibt es ein Produkt t von Transvektionen so, dass $t \cdot b$ Diagonalmatrix ist, die dieselben Diagonaleinträge wie b hat.

Beweis klar.

Satz 1.4.26: G wird von $T \leq G$ und der Menge der Transvektionen erzeugt.

Beweis. Sei H die Untergruppe von G , die von diesen Matrizen erzeugt wird.

Zu zeigen: $H = G$

Wegen 2.1.10 ist $B \leq H$, und daher genügt es wegen der Bruhat-Zerlegung 2.1.8 zu zeigen, dass $w \in H \forall w \in W$.

Dafür genügt es zu zeigen: $\tau_{i,j} \in \sigma_n$ ist in H enthalten:

$E_{\tau_{i,j}} = \sum_{s \neq i, s \neq j} e_s s + e_i j + e_j i = x_{ji}(1)x_{ij}(-1)x_{ji}(1) \cdot D, D$ Diagonalmatrix.

$$w = x_{ji}(1)x_{ij}(-1)x_{ji}(1), we_k = \begin{cases} e_n & \text{für } k \neq i, k \neq j \\ e_j & \text{für } k = i \\ -e_i & \text{für } k = j \end{cases} \quad \square$$